

УДК 630*618(043.3)

Н. А. Лукашук, кандидат экономических наук, ассистент (БГТУ)**МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

В национальной экономике Беларуси взят курс на создание инновационной, наукоемкой, ресурсосберегающей и конкурентоспособной на мировом рынке продукции. В статье рассматриваются зарубежный опыт в области определения уровня инновационного потенциала региона, страны и возможности его применения для оценки инновационного потенциала лесопромышленных предприятий.

In national economy of Belarus it is important to head for creation of innovative, knowledge-intensive, resource-saving and competitive production in the world market. In this article foreign experience in definition of innovative region (country) capacity and possibility of these approaches to apply in timber industry enterprises in Belarus are considered.

Введение. На современном этапе экономического развития требуется значительно повысить конкурентоспособность продукции отечественных предприятий, занимающихся переработкой древесины. В масштабах страны и регионов существуют комплексные подходы к оценке и прогнозированию инновационного развития, но в настоящее время создано недостаточно объективных методик, оценивающих инновационное развитие и инновационный потенциал предприятий, кроме того, не проводится мониторинг инновационного потенциала предприятий лесопромышленного комплекса (ЛПК).

Основная часть. Определенный задел для дальнейшего инновационного развития предприятий лесопромышленного комплекса уже сделан. В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. и Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг., в Стратегии технологического развития Республики Беларусь до 2015 г. предусмотрены конкретные меры по повышению конкурентоспособности отраслей ЛПК на основе приоритетного развития экспортоориентированных и импортозамещающих производств по глубокой переработке древесного сырья и с высокой добавленной стоимостью. С этой целью в 2011–2015 гг. намечено реализовать в отрасли ряд важнейших инновационных проектов, в том числе осуществить строительство завода по производству сульфатной беленой целлюлозы в ОАО «Светлогорский целлюлозно-картонный комбинат», 8 заводов по выпуску древесностружечных и древесноволокнистых плит и другие.

Сегодня идет активный поиск методов оценки инновационного потенциала предприятий ЛПК, параллельно проводится разработка интегральных показателей, позволяющих получить наиболее полное представление о состоянии инновационной деятельности предприятия.

В настоящее время в экономической науке можно выделить три концепции категоризации

феномена инновационного потенциала. Первая концепция ресурсная, подразумевает собирательную характеристику ресурсов, создающих условия для реализации инновационной деятельности. Вторая концепция – институциональная, рассматривает потенциал как проявление сложившихся производственных отношений. И третья – процессная (результативная) – выражает способность производительных сил к созданию, распространению и использованию инноваций, то есть достижению определенного эффекта.

В современной экономической науке не выработано четкое определение понятия «инновационный потенциал», что привело к отсутствию единого обоснованного подхода к его количественному выражению [1]. Например, инновационный потенциал, рассмотренный на примере 9 элементов модели R. Ritchie, S. Sridharan, представлен как «возможность для создания, разработки, внедрения и распространения полезных новшеств» [1]. Зарубежные инвесторы ищут методы сравнительной оценки различных инновационных проектов, считая, что выбор проектов с наибольшим потенциалом снизит риски. Иными словами, оценка инновационного потенциала представляет собой ситуационный акт сравнения инновационных, инвестиционных альтернатив (возможностей), что создает базу для инвестора в его выборе в отношении конкретного проекта.

Подойдем к определению инновационного потенциала с позиции ресурсной концепции. Будем понимать под инновационным потенциалом предприятия ЛПК совокупность внутренних ресурсов, необходимых для производства новой продукции, конкурентоспособной в динамично меняющейся рыночной среде. Другими словами, инновационный потенциал выражает способность максимально эффективно использовать все доступные ресурсы для получения наукоемкой продукции, востребованной на рынке.

С учетом разнообразия ресурсов предприятия и уровня эффективности их использования для

оценки инновационного потенциала требуется разработать комплексный показатель. Существует два пути оценки комплексного показателя: через весовые коэффициенты, при помощи которых частные показатели приводятся к сопоставимому виду [2], либо за счет интегрального показателя, рассчитанного в виде средней геометрической величины [3, 4].

В международной практике накоплен значительный опыт в построении индикаторов инновационного развития стран и регионов. Данные наработки с учетом некоторой корректировки можно использовать и для оценки эффективности функционирования предприятий ЛПК.

В табл. 1 представлена сравнительная характеристика зарубежных методик оценки.

Можно отметить, что зарубежные методы построения индикаторов инновационного развития регионов являются достаточно обоснованными и апробированными, что позволяет их использовать в качестве базы для дальнейшего построения системы оценки инновационного потенциала лесопромышленных предприятий Беларуси. Зарубежные ученые используют в основном балльную оценку показателей, применяют ранжирование относительно «лучшей практики». Однако недостатком можно назвать взаимозависимость некоторых показателей. Так, например, без соответствующего высокого уровня образования нет высокой инновационной активности и, как следствие, соответствующего финансирования предпринимательства, что, в свою очередь, снижает насыщенность рынка инновационными товарами.

Таблица 1

Сравнительная характеристика методик оценки инновационного развития регионов

Наименование	Алгоритм расчета	Результаты оценки
The European Innovation Scoreboard (Европейское инновационное обследование) EIS [5]	1. Факторы инновационного развития (человеческий потенциал, научно-исследовательский потенциал, финансы и инвестиции). 2. Деятельность фирм (инвестиции предприятий, кооперация и предпринимательство, интеллектуальная собственность). 3. Результаты инновационной деятельности (продуктовые и процессные инновации, маркетинговые и организационные инновации, высокотехнологичные предприятия и экономическая эффективность инновационной деятельности). Оценка включает 25 показателей, разбитых на 3 секции	Выделяется 5 типов инновационных территорий: сильные инноваторы, среднесильные инноваторы, средние инноваторы, среднеслабые инноваторы и слабые инноваторы
Portfolio Innovation Index (Сводный индекс инновационного развития) [6]	1. Человеческий капитал (весовой коэффициент 0,3). 2. Экономическая динамика (0,3). 3. Производительность и занятость (0,3). 4. Благополучие (0,1). Рассчитывается сводный индекс, включающий ресурсные и результативные блоки с установленными экспертным путем весовыми значениями. В каждый блок входит от 5 до 7 показателей, отражающих его содержание	Выделяется 5 групп территорий США по значению инновационного индикатора в районе в процентах от среднего уровня инновационного развития США в целом
The International Innovation Index (Международный инновационный индекс) III [7]	Основан на The Global Innovation Index. Путем сравнения со средним уровнем инновационного развития ранжируются страны ЕС	Показатели Греции приняты за средний результат (34,18 балла)
The Global Competitiveness Index (Международный индекс конкурентоспособности) GCI [8]	А) Базовые условия (1. Институционализм. 2. Инфраструктура. 3. Макроэкономические условия 4. Здоровье и среднее образование). Б) Факторы, создающие эффективность (1. Высшее образование. 2. Рынок труда. 3. Рынок товаров. 4. Развитие финансового рынка. 5. Технологическая зрелость. 6. Размер рынка). В) Инновации и уровень бизнес-процессов (1. Уровень бизнес-процессов. 2. Инновации)	Первое место занимает Швейцария благодаря ее усилиям в отношении инноваций, рынка труда и совершенствования бизнес-процессов
The Global Innovation Index (Международный инновационный индекс) [9]	Ресурсный субиндекс рассчитывается как среднеарифметическое из 5 показателей: 1. Органы государственной власти. 2. Человеческий капитал и научные исследования. 3. Инфраструктура. 4. Рыночный потенциал. 5. Потенциал бизнес-администрирования). Результативный показатель представляет среднеарифметическую величину из оценки создания, влияния и распространения знаний и инновационной активности. Получена оценка инновационной эффективности в виде отношения результативного показателя к ресурсному	Показывает, насколько результаты инновационной деятельности превышают инвестиции в эту сферу. Беларусь занимает 78-е место (32,9 балла) из 141 (2012 г.) с индексом 0,75.

Таблица 2

Система показателей оценки состояния инновационного потенциала предприятий ЛПК

Блок инновационного потенциала и его составные элементы	Группа показателей
1. Ресурсный 1.1. Материальные ресурсы	1. Материалоотдача. 2. Коэффициент комплексного использования древесного сырья. 3. Коэффициент глубины переработки древесного сырья. 4. Коэффициент эффективности использования древесного сырья
1.2. Трудовые ресурсы	1 Производительность труда работающего. 2 Добавленная стоимость на одного работающего. 3 Коэффициент образования
1.3. Основные средства	1. Фондоотдача основных средств. 2. Коэффициент годности. 3. Коэффициент обновления
1.4. Информационные ресурсы	1. Уровень компьютеризации бизнес-процессов. 2. Обоснованность маркетинговых исследований. 3. Коэффициент, отражающий наличие системы качества
1.5. Финансовые ресурсы 1.5.1. Платежеспособность	1. Коэффициент текущей ликвидности. 2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами. 3. Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами. 4. Коэффициент обеспеченности просроченных финансовых обязательств активами. 5. Коэффициент абсолютной ликвидности
1.5.2. Финансовая устойчивость	1. Коэффициент финансовой независимости. 2. Коэффициент финансовой устойчивости. 3. Коэффициент финансовой активности
1.5.3. Деловая активность	1. Коэффициент общей рентабельности совокупных активов. 2. Коэффициент рентабельности собственного капитала. 3. Коэффициент рентабельности реализованной продукции. 4. Коэффициент рентабельности продаж. 5. Коэффициент оборачиваемости оборотных активов
2. Функциональный (система менеджмента)	1. Оптимальность норм управляемости. 2. Наличие корпоративной культуры
3. Результативный 3.1. Инновационная деятельность	1. Затраты на инновационную деятельность. 2. Удельный вес новой и инновационной продукции в объеме производства. 3. Удельный вес нематериальных активов в валюте баланса. 4. Удельный вес экспорта в объеме произведенной продукции
3.2. Научный потенциал	1. Объем затрат на научные исследования. 2. Новизна научных разработок, применяемых в производстве. 3. Удельный вес сотрудников, занятых научной деятельностью

С точки зрения комплексности оценки инновационного потенциала промышленного предприятия считаем необходимым включать в систему показатели, не только утвержденные отраслевыми программами развития лесопромышленного комплекса, но и индикаторы, выражающие специфику производимой продукции, технологических и организационных процессов в ЛПК. Предлагаемую систему показателей оценки инновационного потенциала сведем в табл. 2.

В основу данного инструментария были положены также и показатели, использованные при построении рейтингов предприятий концерна «Беллесбумпром» (по балльному методу) [10].

Представленная в табл. 2 система показателей оценки инновационного потенциала имеет следующие преимущества:

- методика оценки инновационного потенциала предприятий ЛПК выражена системой показателей, которые характеризуют множество факторов внутренней среды предприятия, базируется на многомерном и комплексном подходе;

- такая оценка представлена в простом и доступном виде, для ее проведения достаточно наличия основных статистических и бухгалтерских форм отчетности;

- для получения оценки состояния инновационного потенциала применяется вычислительный алгоритм, реализующий возможности

сведения всех частных показателей в интегральные показатели оценки инновационного потенциала, а затем в комплексный показатель (инновационный индекс), позволяющий сделать однозначный вывод об уровне инновационности предприятия за анализируемый период времени;

– разработанная методика дает возможность выявить и оценить наиболее значимые элементы инновационного потенциала предприятия на основе проведения рейтинговой оценки, позволяя тем самым учесть специфические свойства самого предприятия и условий его функционирования;

– универсальность данной методики дает возможность оценить предприятия различной отраслевой направленности и сравнивать их друг с другом с целью выявления уровня инновационного развития;

– предлагаемая методика может использоваться в том числе для оценки усилий государственных органов власти по стимулированию инновационной деятельности в отрасли.

Данный инструментарий позволяет на качественном уровне осуществлять сравнение результатов инновационной политики концерна «Беллесбумпром» с другими крупными субъектами хозяйствования, между отдельными предприятиями ЛПК.

Заключение. Практическая деятельность показала, что для привлечения капитальных вложений в развитие лесопромышленного комплекса необходима адекватная методика оценки инновационного потенциала предприятий, работающих в ЛПК.

Оценка инновационного потенциала региона (предприятия) комплексно раскрывает возможности развития бизнеса в данном сегменте с учетом его кластерного или производственного потенциала и инфраструктуры. Существует необходимость оценки отраслевого инновационного потенциала, то есть способности отрасли к более качественному развитию или определению «точек роста». Инновационный потенциал отрасли определяет дальнейшее развитие подотраслей, входящих в нее, что создает перспективу развития наиболее прогрессивных производств.

Литература

1. Абрамов, В. И. Методология оценки инновационного потенциала: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / В. И. Абрамов. – СПб., 2012. – 38 с.
2. Конкурентный потенциал перерабатывающих предприятий АПК / А. В. Пилипчук [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Беларус. навука, 2012. – 217 с.
3. Ковалев, М. М. Развитие инновационного потенциала регионов Республики Беларусь / М. М. Ковалев, А. А. Шашко // Вестник Ассоциации белорусских банков. – 2007. – № 3. – С. 13–33.
4. Лукашук, Н. А. Экономическое обоснование совершенствования отраслевой структуры лесопромышленного комплекса Беларуси / Н. А. Лукашук // Труды БГТУ. – 2012. – № 7: Экономика и управление. – С. 205–208.
5. Innovation Union Scoreboard 2011: Research and Innovation Union scoreboard. – Belgium, 2011. – 101 p.
6. Crossing the next regional frontier Information and Anilities Linking Regional Competitiveness to Investment in a Knowledge-Based Economy // U. S. Economic Development Administration. – 2012. – 425 p.
7. International Innovation Index Country Ranking [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stats.areppim.com>. – Дата доступа: 14.03.2013.
8. Schwab, Klaus. The Global Competitiveness Report 2012–2013: Full Data Edition / Klaus Schwab, Xavier Sala-i-Martin // World Economic Forum. – Geneva, 2012. – 545 p.
9. Dutta, Soumitra. The Global Innovation Index 2012: Stronger Innovation Linkages for Global Growth / Soumitra Dutta. – INSEAD, 2012. – 464 p.
10. Отраслевая программа инновационного развития концерна «Беллесбумпром» на 2011–2015 гг.: утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь 26.05.2011 № 669. – Минск, 2010. – 46 с.

Поступила 25.03.2013